Územní plán Ludvíkovice

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

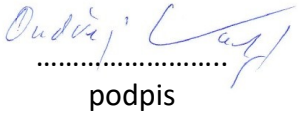
Mgr. Ondřej Volf
autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

listopad 2018

Aktualizace srpen 2020

Předmět hodnocení:	Územní plán Ludvíkovice
Zadavatel:	Ing. Jan Dřevíkovský Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora
Projektant:	AUA - Agrourbanistický ateliér Praha 6, Šumberova 8 Ing. Stanislav Zeman – autorizovaný urbanista
Zpracovatel:	Mgr. Ondřej Volf autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.5.2005, prodlouženo rozhodnutím č.j. 11089/ENV/10 a 299/639/10 ze dne 8.2.2010 a rozhodnutím č.j. 22756/ENV/15 a 1047/630/15 ze dne 1.4.2015)
Kontakt:	T: 604 322 541 E: volfond@volny.cz
Spolupráce:	Mgr. Eva Chvojková
Konzultace:	Ing. Pavel Benda – Správa NP České Švýcarsko Ing. Petr Bauer – Správa NP České Švýcarsko

V Plzni dne 28. srpna 2020



.....

podpis

Ondřej Volf

Obsah

1 Úvod....4
2. Údaje o koncepci....5
2.1 Základní údaje....5
2.2 Obsah koncepce....5
2.2.1 Řešené území....5
2.2.2 Stručný obsah ÚPL....5
2.2.3 Varianty územního plánu....11
3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti....13
3.1 Identifikace dotčených ptačích oblastí a evropsky významných lokalit....14
3.2 Stručný popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí....15
3.3 Vlivy koncepce....19
3.4 Popis dotčených předmětů ochrany....19
4 Vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti....22
4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů....22
4.2 Metodika hodnocení vlivů koncepce....22
4.3 Vyhodnocení vlivů navrhovaných změn....23
4.4 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů....29
4.5 Vyhodnocení přeshraničních vlivů....30
4.6 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu,....30
4.7 Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení....30
Závěr....31
Seznam literatury a použitých podkladů....32

1 Úvod

Předložené hodnocení je vypracováno podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce Územní plán Ludvíkovice významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Hodnocena je koncepce „Územní plán Ludvíkovice“ (dále ÚPL) ve fázi návrhu ze září 2017. Návrh zadání ÚPL obdržel dne 2. 12. 2015 Krajský úřad Ústeckého kraje. Ve svém stanovisku ze dne 6. 1. 2016 (č. j.: 82/ZPZ/2016/SEA), resp. ze dne 19. 1. 2016 (Oprava zřejmých nesprávností původního stanoviska – se stejným č. j.) konstatuje, že „územní plán Ludvíkovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“. Tento závěr odůvodňuje stanoviskem zodpovědného orgánu ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK) – Regionální pracoviště Ústecko. Ta v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny sděluje, že nelze vyloučit významný vliv na lokality Natura, konkrétně vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Labské pískovce s ohledem na biotopy chřástala polního (*Crex crex*), který se v okolí obce vyskytuje.

Z těchto důvodů a také vzhledem k tomu, že se jedná se o koncepci ve smyslu ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, podléhá koncepce vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Předložené hodnocení je zpracováno na základě objednávky zpracovatele SEA daného územního plánu – Ing. Jana Dřevíkovského.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní údaje

Název územně plánovací dokumentace:

Územní plán – Ludvíkovice

Pořizovatel: Magistrát města Děčín, úřad územního plánování

Zpracoval: AUA - Agrourbanistický ateliér Praha 6, Šumberova 8, Ing. Stanislav Zeman – autorizovaný urbanista

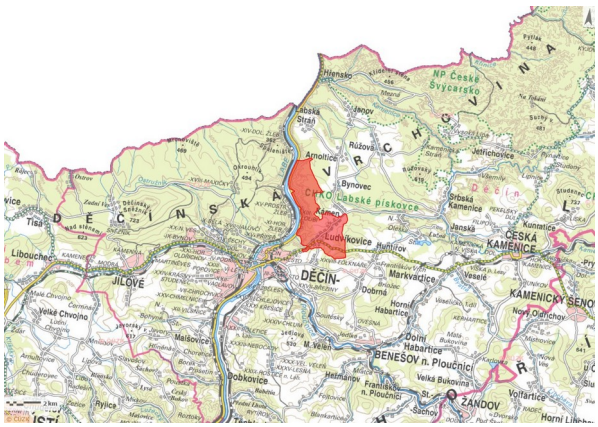
Objednatel: Obec Ludvíkovice

Varianty řešení: Návrh ÚPL je zpracován v jedné variantě.

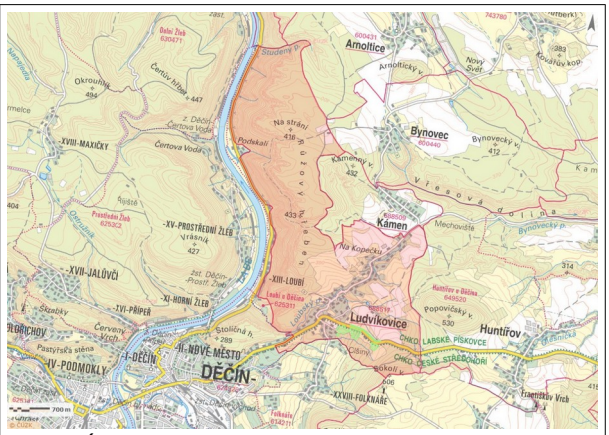
2.2 Obsah koncepce

2.2.1 Řešené území

ÚPL řeší území pod správou obce Ludvíkovice (k. ú. Ludvíkovice), obec s rozšířenou působností Děčín, v Ústeckém kraji, 4 km severně od Děčína (obr. 1 a 2).



Obr. 1 Území obce Ludvíkovice (červeně) v širších souvislostech
(*s využitím mapy.nature.cz*)



Obr. 2 Území obce Ludvíkovice (červeně) na mapě 1 : 30 000
(*s využitím mapy.nature.cz*)

2.2.2 Stručný obsah ÚPL

ÚPL navrhuje koncepci územního rozvoje sídla s cílem zkompaktnit a scelit jeho urbanistický půdorys. Proto navrhuje územní plán především zastavitelné plochy v prolukách a na vhodných lokalitách v přímé návaznosti na zastavěné území. Zastavitelné plochy využívají stávající místní komunikace, které jsou převážně napojeny na silnice III. třídy č. 25854 a I. třídy č. 13. Územní plán navrhuje zachování (v rámci systému sídelní zeleně) veškerou krajinotvornou zeleň, která bezprostředně navazuje na zastavěné území a zastavitelné plochy, a která vhodně doplňuje zeleň v rámci zastavěného území sídla.

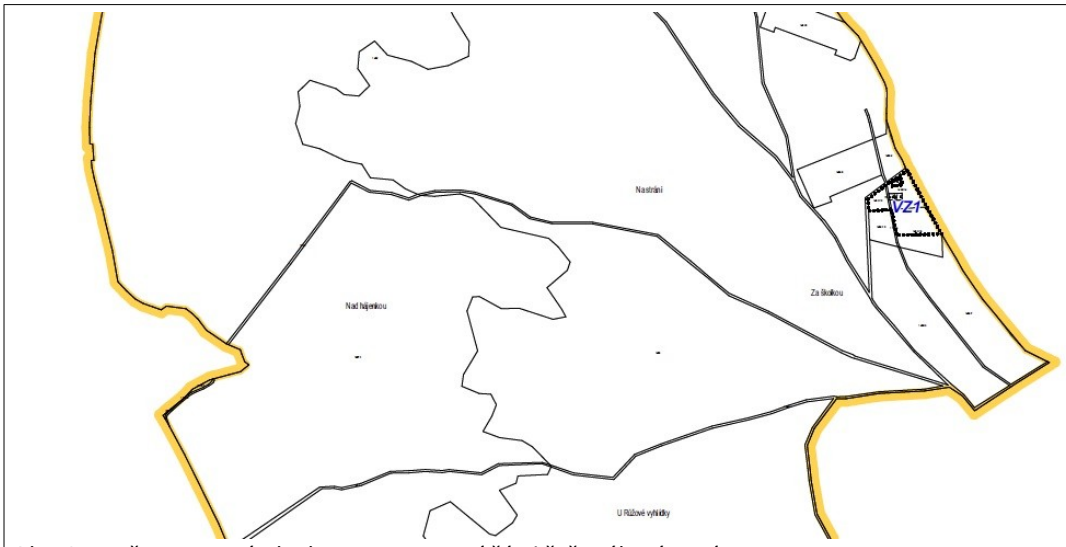
Vymezení zastavitelných ploch

Návrh ÚPL vymezuje nově zastavitelné plochy, které jsou uspořádány v tabulce č. 1, lokalizovány jsou pak na obr. 3, 4 a 5. Vymezuje především plochy pro individuální bydlení v rodinných domech.

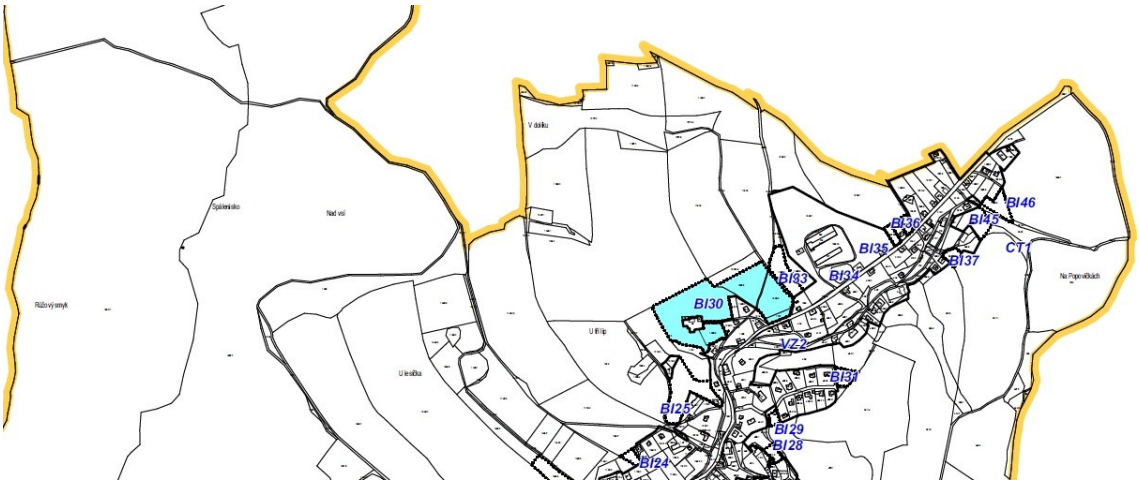
Tab. 1 Nově vymezené zastavitelné plochy ÚPL

kód plochy	Navrhované funkční využití	výměra [ha]
BI 1	Plochy bydlení - individuální	0,38
BI 2	Plochy bydlení - individuální	2,01
BI 3	Plochy bydlení - individuální	0,32
BI 4	Plochy bydlení - individuální	0,3
BI 5	Plochy bydlení - individuální	0,18
BI 6	Plochy bydlení - individuální	1,99
BI 7	Plochy bydlení - individuální	1,05
BI 8	Plochy bydlení - individuální	0,71
BI 9	Plochy bydlení - individuální	1,65
BI 10	Plochy bydlení - individuální	0,12
BI 12	Plochy bydlení - individuální	2,16
BI 13	Plochy bydlení - individuální	0,13
BI 14	Plochy bydlení - individuální	0,08
BI 15	Plochy bydlení - individuální	0,66
BI 16	Plochy bydlení - individuální	0,13
BI 18	Plochy bydlení - individuální	0,98
BI 19	Plochy bydlení - individuální	0,14
BI 20	Plochy bydlení - individuální	0,05
BI 21	Plochy bydlení - individuální	0,15
BI 22	Plochy bydlení - individuální	0,1
BI 23	Plochy bydlení - individuální	0,95
BI 24	Plochy bydlení - individuální	0,45

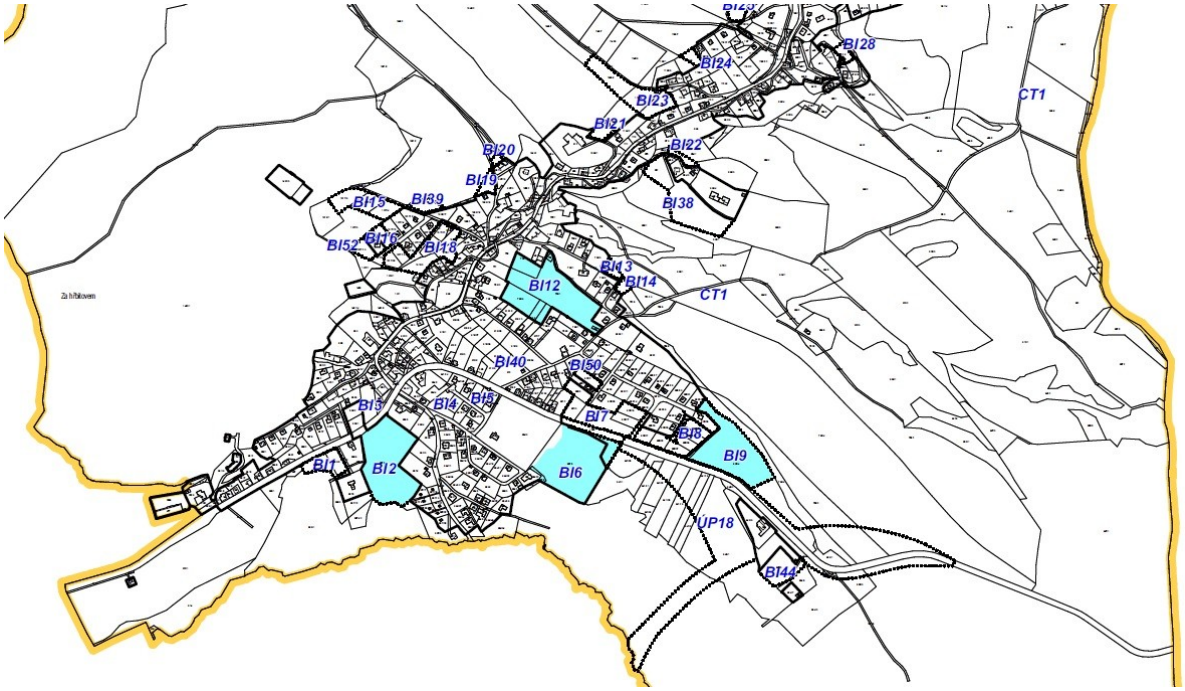
kód plochy	Navrhované funkční využití	výměra [ha]
BI 25	Plochy bydlení - individuální	0,89
BI 28	Plochy bydlení - individuální	0,13
BI 29	Plochy bydlení - individuální	0,07
BI 30	Plochy bydlení - individuální	3,38
BI 33	Plochy bydlení - individuální	0,54
BI 34	Plochy bydlení - individuální	0,1
BI 35	Plochy bydlení - individuální	0,55
BI 36	Plochy bydlení - individuální	0,1
BI 37	Plochy bydlení - individuální	0,18
BI 38	Plochy bydlení - individuální	1,29
BI 39	Plochy bydlení - individuální	0,15
BI 40	Plochy bydlení - individuální	0,6
BI 44	Plochy bydlení - individuální	0,49
BI 45	Plochy bydlení - individuální	0,41
BI 46	Plochy bydlení - individuální	0,34
BI 47	Plochy bydlení - individuální	0,12
BI 48	Plochy bydlení - individuální	0,12
BI 49	Plochy bydlení - individuální	0,12
BI 50	Plochy bydlení - individuální	0,14
BI 51	Plochy bydlení - individuální	0,12
BI 52	Plochy bydlení - individuální	0,16
VZ 1	Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba	0,99
VZ 2	Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba	0,1
ÚP 18	Plochy dopravní infrastruktury – obchvat Děčína - Folknářská spojka	8,66
CT 1	Plochy dopravní infrastruktury – cykloturistická trasa	-



Obr. 3 Nově vymezená plocha VZ1 v severní části řešeného území



Obr. 4 Nově vymezené plochy ve střední části řešeného území (modře plochy, jejichž využitelnost je podmíněna územní studií)



Obr. 5 Nově vymezené plochy v jižní části řešeného území (modře plochy, jejichž využitelnost je podmíněna územní studií)

Vymezení ploch přestavby

Vzhledem k dobrému stavu stávající zástavby a rozsáhlé obnově sídla (která probíhá průběžně) nenavrhuje územní plán žádné plochy přestavby.

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování

Dopravní infrastruktura

Návrh územního plánu vychází ze skutečnosti, že obec je z hlediska dopravní obsluhy dobře dostupná. Řešeným územím prochází I. třídy č. 13. Územní plán navrhuje Plochy dopravní infrastruktury - obchvat Děčína - Folknářskou spojku, která zasahuje řešené území na jihovýchodě.

Nové zastavitelné plochy jsou lokalizovány tak, aby byly přístupné ze stávajících nebo návrhových komunikací. Konkrétní záměry, vedoucí ke zlepšení dopravní obslužnosti území (např. rozšíření komunikací), je možné realizovat v rámci přípustného, či podmínečně přípustného využití ve všech plochách, jako „nezbytnou dopravní infrastrukturu."

Územní plán navrhuje plochu dopravní infrastruktury - cykloturistickou trasu (CT1).

Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury vychází ze stávajících podmínek a z požadavků obce na rozvoj technické infrastruktury. Návrh územního plánu respektuje stávající technickou infrastrukturu a její koncepci nemění. Územní plán nenavrhuje konkrétní stavby a zařízení technické infrastruktury. Jejich umístění je přípustné či podmínečně přípustné v plochách jako „nezbytná technická infrastruktura."

Zásobování pitnou vodou

Umisťování staveb vyžadujících zásobování pitnou vodou je ve všech plochách podmíněno zajištěním vlastního zdroje pitné vody stavebníkem nebo napojením na stávající vodovodní řad. Vodovodní síť, včetně technických staveb pro zajištění zdroje vody (vrty, přípojky, regulační stanice apod.), může být rozšířena v rámci všech ploch s přípustným nebo podmínečně přípustným využitím jako „nezbytná technická infrastruktura."

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obec Ludvíkovice má vybudovanou kanalizaci svedenou do čistírny odpadních vod (ČOV) na jižním okraji sídla. ÚPL stávající koncepci považuje za stabilizovanou. Kanalizační síť může být

rozšířena v rámci všech ploch s přípustným nebo podmínečně přípustným využitím jako „nezbytná technická infrastruktura."

Odkanalizování staveb bude i nadále řešeno stávajícím způsobem – pomocí odkanalizování na ČOV, prostřednictvím domácích ČOV, septiků s pískovým filtrem, případně pomocí jiných způsobů v souladu s platnými vodoprávními předpisy. Srážkové vody budou plošně zasakovány v místě jejich vzniku prostřednictvím struh, odvodňovacích příkopů, popř. vsakovacích jímek, budou-li to dovolovat lokální a podložní poměry a stupeň jejich znečištění.

Odpadové hospodářství

Územní plán nenavrhuje žádné změny ve stávající organizaci likvidace odpadů. Nejbližší sběrný dvůr se nachází v Růžové. V řešeném území není ani se nenavrhuje žádná skládka odpadů. Komunální i nebezpečný odpad se bude i nadále vyvážet mimo území obce.

Elektrická energie

Územní plán nenavrhuje žádné změny v zásobování elektrickou energií. Nové trafostanice a podzemní vedení el. energie může být budováno v rámci všech ploch s přípustným nebo podmínečně přípustným využitím jako „nezbytná technická infrastruktura.

Plyn

Ludvíkovice jsou plynofikovány středotlakým rozvodem plynu z Děčína. ÚPL stávající koncepci považuje za stabilizovanou. Plynovodní síť může být rozšířena v rámci všech ploch s přípustným nebo podmínečně přípustným využitím jako „nezbytná technická infrastruktura."

Občanské vybavení, veřejná prostranství

Úroveň občanské vybavenosti odpovídá velikosti a současným potřebám obce. Vzhledem k tomu nenavrhuje územní plán žádné jejich doplnění a plně respektuje současný stav rozmístění občanského vybavení obce. Zařízení občanské vybavenosti jsou přípustná i v rámci ploch bydlení, kde lze realizovat občanskou vybavenost za podmínek stanovených v regulativech. Tím je významně podpořena možnost rozvoje občanského vybavení v rámci bydlení, zejména s ohledem na rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

ÚPL plochy veřejných prostranství nevymezuje. Veřejná prostranství je možno realizovat na plochách s jiným funkčním využitím, pokud to regulativy těchto ploch připouští (např. na plochách bydlení, na plochách občanského vybavení).

Koncepce uspořádání krajiny

V rámci koncepce uspořádání krajiny není nutné na území Ludvíkovic navrhovat žádná specifická opatření. Krajina vykazuje jako celek mimořádné krajinotvorné hodnoty. Sídlo se nachází v krajině obklopené lesními porosty, na rozhraní CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří.

Prostupnost krajiny zajišťují jednotlivé prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES).

Návrh systému ÚSES

ÚPL plán vymezuje následující prvky ÚSES:

- nadregionální biokoridor K8,
- regionální biocentra: RBC 4, RBC 2,
- regionální biokoridory: RBK 44, RBK 46,
- lokální biokoridory LBK 55, LBK 57, LBK 58, LBK 74, LBK 75, LBK 76,
- lokální biocentra LBC 21, LBC 22, LBC 29, LBC 30.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Návrh ÚP zařazuje každý pozemek správního území obce do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, čímž závazně stanovuje jejich hlavní využití a dále definuje přípustné využití, nepřípustné využití, podmíněně přípustné využití a podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření (VPS a VPO)

Územní plán vymezuje následující jedinou veřejně prospěšnou stavbu:

- plochy dopravní infrastruktury - obchvat Děčína - Folknářská spojka (ÚP18, obr. 6).

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

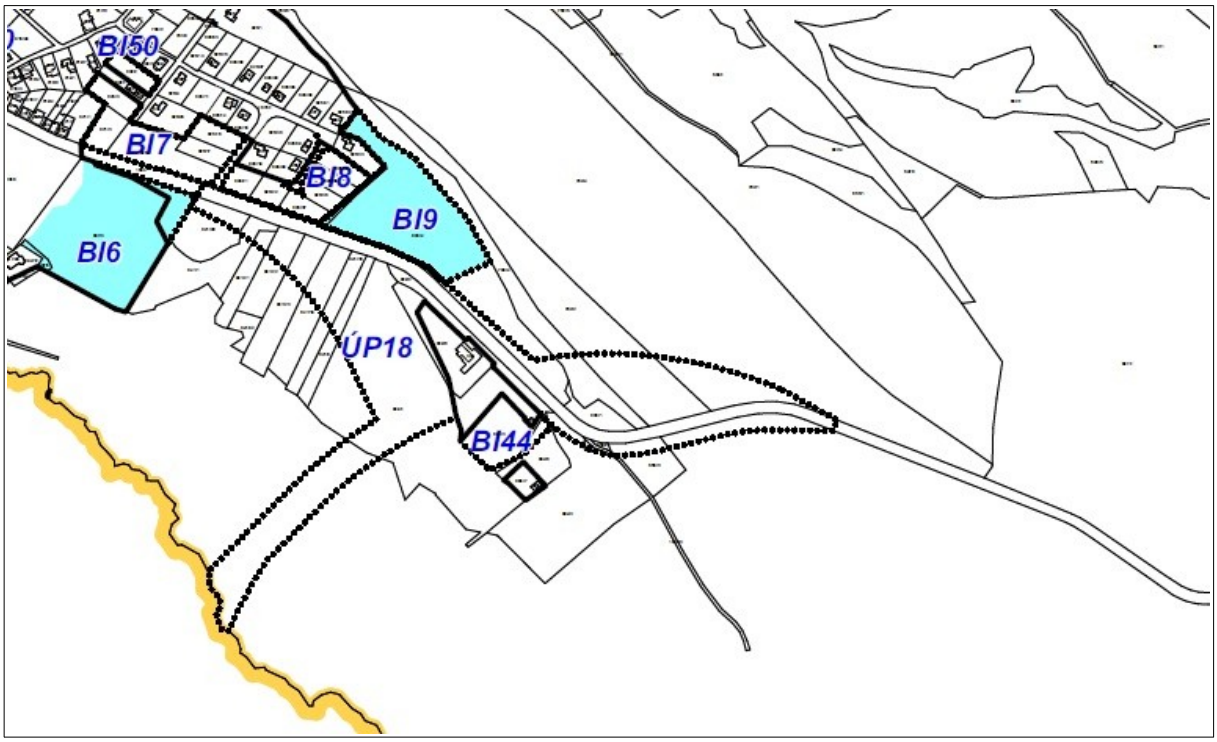
Územní plán vymezuje následující plochy, jejichž využitelnost je podmíněna zpracováním územní studie:

BI 2, BI 6, BI 9, BI 12, BI 32, BI 38, BI 41.

Územní studie budou vloženy do evidence územně plánovací činnosti ve lhůtě do osmi let od nabytí účinnosti územního plánu.

2.2.3 Varianty územního plánu

ÚPL je předložen pouze v jedné variantě



Obr. 6 Vymezení plochy pro VPS ÚP18 (obchvat Děčína - Folknářská spojka)

3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Natura 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je NATURA 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL).

Natura 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.:

Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).

Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

Ptačí oblasti (PO) se vyhlašují na základě směrnice o ptácích. Vyhlašují se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády. V současnosti je na území ČR vyhlášeno 41 ptačích oblastí.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhlašují na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají základní nebo smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhlašují pro typy evropských stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády č. 318/2013 (novelizované dále nařízením vlády č. 73/2016 a 207/2016). Aktuálně je celkový počet EVL v České republice 1112, které pokrývají necelých 10 % její rozlohy.

Při posuzování vlivů záměrů a koncepcí je nutno zvažovat též PO a EVL vymezené na území všech států Evropské unie.

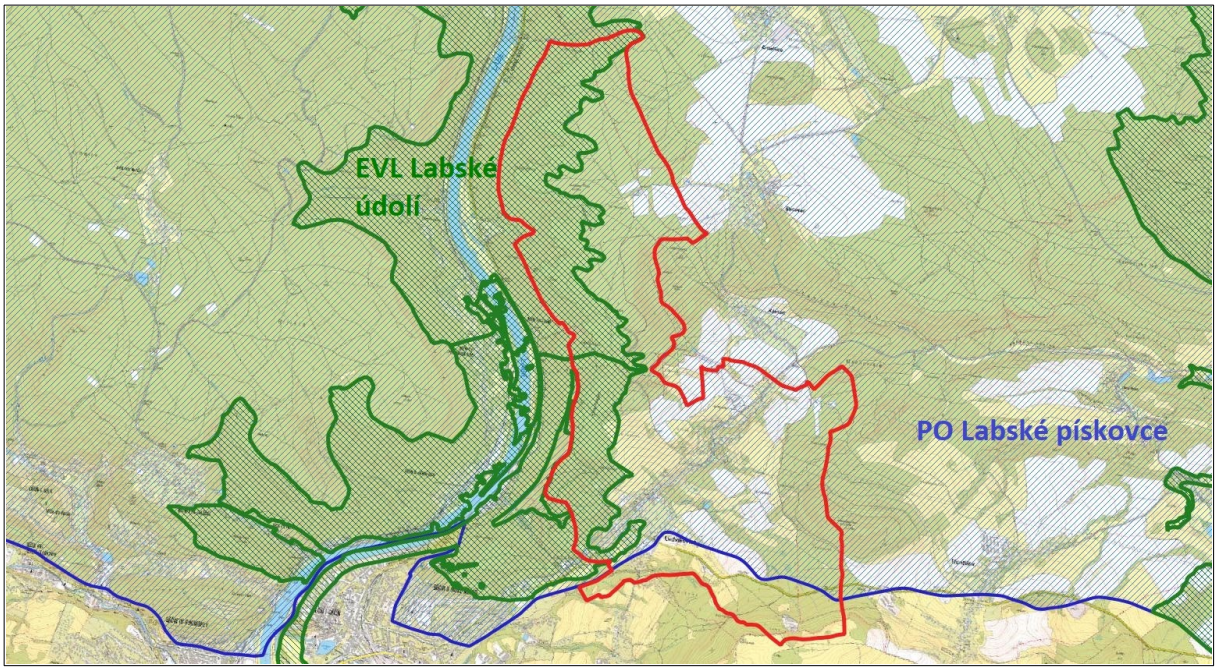
3.1 Identifikace dotčených ptačích oblastí a evropsky významných lokalit

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené posuzovanou koncepcí, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměry obsaženými v koncepci
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy záměrů obsaženými v koncepci – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení).

Posuzované území podstatně zasahuje svojí západní částí do **evropsky významné lokality Labské údolí (kód CZ0424111**). Tato EVL byla posuzování ÚPL identifikována jako **dotčená**. Jako **dotčená** je identifikována též **ptačí oblast Labské pískovce (kód CZ0421006)**, která je vymezena téměř na celé ploše posuzovaného území s výjimkou ploch jižně od silnice I/13, jenž tvoří hranici PO (obr. 7).

Charakter navrhovaných změn umožňuje vyloučit ovlivnění jiných EVL nebo PO ať už na území ČR nebo jiných států Evropské unie, neboť plochy pro záměry navrhované v ÚPL ani jejich předpokládané vlivy nezasahují zájmy předmětů ochrany této ani dalších EVL.

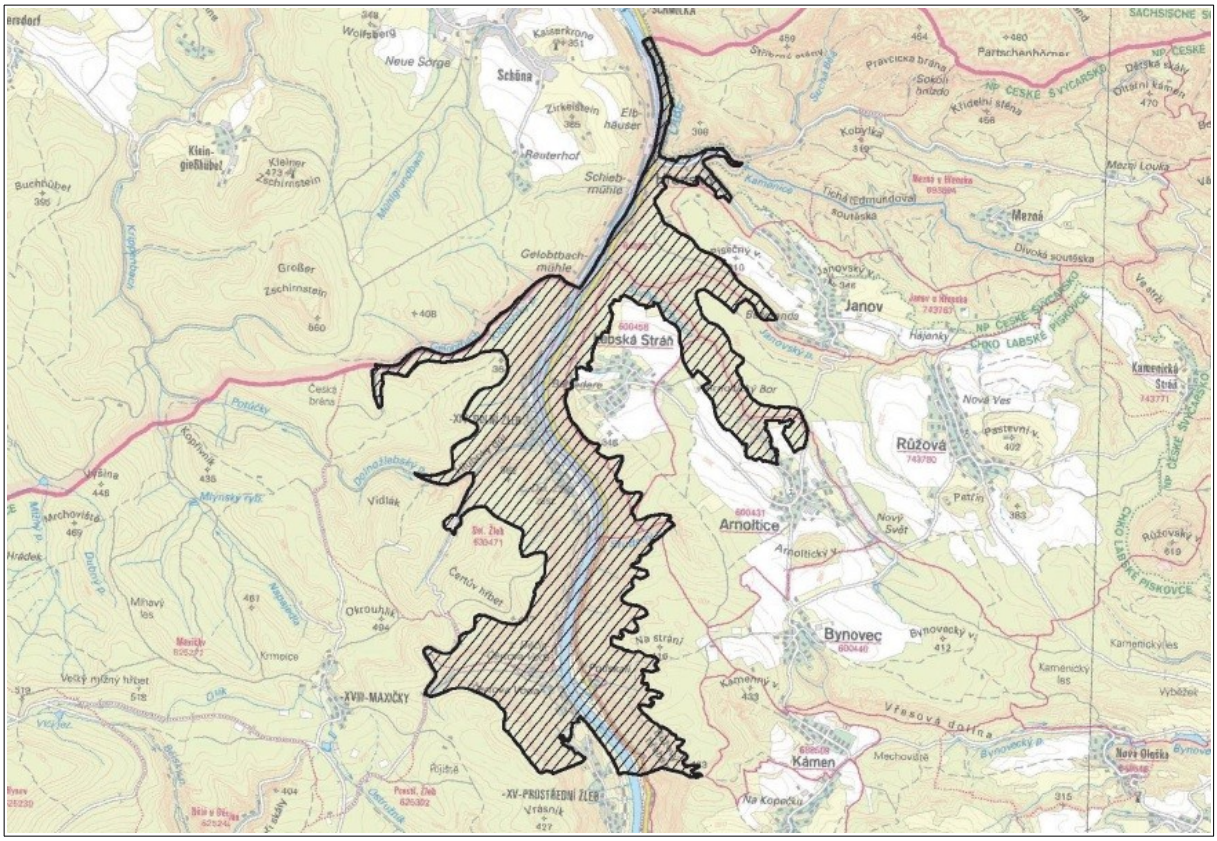


Obr. 7 EVL (zeleně), PO (modře) a území řešené ÚPL (červeně)

3.2 Stručný popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Název:	**Evropsky významná lokalita Labské údolí**
Kód lokality:	CZ0424111
	Nařízení vlády č. 318/2013
Rozloha:	1 372,39 ha

EVL chrání kaňonovité údolí Labe včetně samotného koryta řeky v délce cca 8,3 km mezi Prostředním Žlebem v Děčíně a státní hranicí se SRN ve Hřensku. Jedná se o jeden z posledních neregulovaných úseků velkého toku na území ČR. Řeka zde vytváří jedinečné hluboké údolí v pískovcích Děčínské vrchoviny, přičemž výška svahů dosahuje místy až 300 m (obr. 8).



Obr. 8 Mapa EVL Labské údolí (převzato z Nařízení vlády č. 318/2013

Kaňon představuje výjimečnou ukázku kombinace říčního a pískovcového fenoménu, který se odráží v druhové rozmanitosti bioty. Nachází se zde sled lesních společenstev od borových doubrav (Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum) na plošinách, přes reliktní boreokontinentální bory (Dicrano-Pinetum) na hranách skalních stěn, dále přes acidofilní bikové bučiny svazu Luzulo-Fagion, které představují nejrozsáhlejší biotop vymezeného území v oblasti Labských pískovců, až po suťové lesy dubohabrového stupně (Aceri-Carpinetum) a fragmenty měkkých nížinných luhů svazu Salicion albae s topolem černým (*Populus nigra*). Vliv reliéfu na vegetaci

je patrný i v podélném směru, kde se vlivem různých expozic podmíněných záhyby toku Labe střídají submontánní bučiny s porosty suchých acidofilních doubrav (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*).

Řeka Labe se v Labských pískovcích zařezává až na úroveň krystalinického podloží, které podmiňuje výskyt květnatých bučin asociace Festuco altissimae-Fagetum s kostřavou lesní (*Festuca altissima*) a acidofilních bučin asociace Calamagrostio-arundinaceae-Fagetum.

Na kontaktu vrstev krystalinika a pískovců jsou místy zachovány zcela maloplošně fragmenty jasanovo-olšového luhu asociace Carici remotae-Fraxinetum s výskytem přesličky největší (*Equisetum telmateia*).

Předmětem ochrany EVL Labské údolí jsou následující typy evropsky významných stanovišť a evropsky významné druhy:

Stanoviště

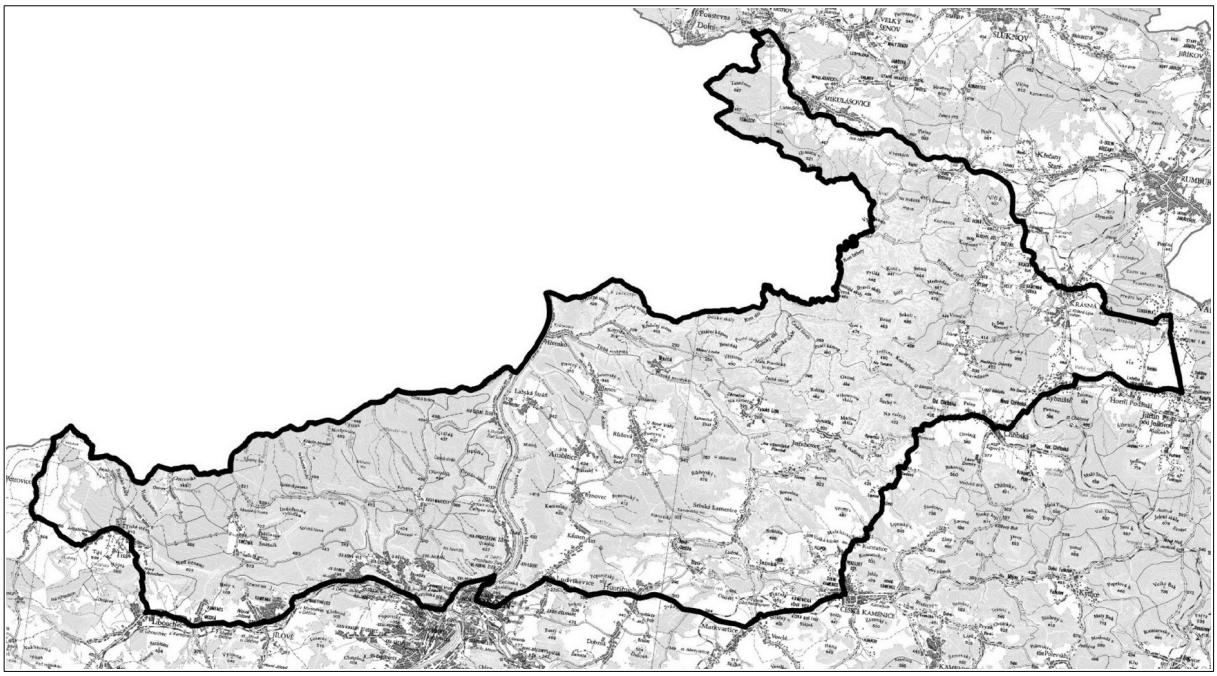
- 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 3270 – Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p
- 4030 – Evropská suchá vřesoviště
- 8220 – Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 – Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 – Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9180 – Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
- 91E0* – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91T0 – Středoevropské lišejníkové bory

Druhy

- Žabníček vzplývavý (*Luronium natans*)
- Bobr evropský (*Csator fiber*)
- Losos atlantský (*Salmo salar*)
- Vydra říční (*Lutra lutra*)

Název:	**Ptačí oblast Labské pískovce**
Kód lokality:	CZ0421006
	Nařízení vlády č. 683/2004
Rozloha:	35 487,18 ha

Území se rozkládá podél státní hranice s Německem o celkové délce 43 km, v nejširším místě má 17 km a leží mezi obcemi Tisá, Děčín, Česká Kamenice a Mikulášovice. Navržená oblast zaujímá většinovou rozlohu NP České Švýcarsko a CHKO Labské pískovce.



Obr. 9 Mapa ptačí oblasti Labské pískovce (*převzato z Nařízení vlády č. 683/2004*)

Oblast Labské pískovce je tvořena převážně druhohorními sedimenty, převážně pískovci, jsou zde však zastoupeny také např. prvohorní granodiority.

Geomorfologicky patří oblast do celku Děčínské vrchoviny, rozdělené tokem Labe. K základním tvarům území patří údolí tvaru soutěsek a kaňonů, obklopené věžemi a masivy místy tvořícími skalní města. Kaňon Labe mezi Děčínem a Hřenskem představuje jedinečný přírodní útvar. Mezi důležité přítoky patří říčky Kamenice a Křinice. Reliéf je velmi členitý. Specifikum tvoří pískovcové kaňony, hluboká údolí, skalní města a stolové hory. Údolí vodních toků jsou hluboce zařízнuta do podloží, úzká bez výrazněji vytvořené nivy.

Charakteristické pro zdejší oblast jsou výrazné skalní útvary, které slouží jako hnízdiště pro dva cílové druhy - sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) a výra velkého (*Bubo bubo*). Další cílový druh datel černý (*Dryocopus martius*) je typickým lesním zástupcem a vzhledem k velké lesnatosti území je poměrně hojně zastoupen. V oblasti je poměrně výrazně

zastoupena také zemědělská krajina, která si dodnes uchovala značnou pestrost a díky tomu se zde vyskytuje také řada druhů typických pro toto prostředí včetně čtvrtého kritériového druhu chřástala polního (*Crex crex*). Díky rozmanitým typům prostředí je avifauna této oblasti poměrně bohatá, hnízdění nebo velmi pravděpodobné hnízdění bylo prokázáno u více než 140 druhů ptáků. Byl zde zaznamenán výskyt ještě dalších 19 druhů Přílohy I, např. kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) – 25-30 párů, sýc rousný (*Aegolius funereus*) – 20-40 párů, včelojed lesní (*Pernis apivorus*) – 5-10 párů. Otevřené plochy hostí ve významných počtech ťuhýka obecného (*Lanius collurio*) – 220-250 párů. Velmi významným typem prostředí jsou zde také stojaté vody a mokřady, na které je vázán např. jeřáb popelavý (*Grus grus*) – 1-2 páry. Vodní plochy často přecházejí do mokřadních luk, kde hnízdí např. další významný druh bekasina otavní (*Gallinago gallinago*) – 10-15 párů. K velmi zachovalým krajinným prvkům tohoto území patří vodní toky, které poskytují dostatek hnízdních příležitostí ledňáčkovi říčnímu (*Alcedo atthis*) a skorci vodnímu (*Cinclus cinclus*). Mimořádně významná je řeka Labe s pravidelně hnízdícím pisíkem obecným (*Actitis hypoleucos*). Pravidelně zde zimují stovky kusů ptáků např. morčák velký *(Mergus merganser*), lyska černá (*Fulica atra*), polák velký (*Aythya ferina*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*), kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), a vzácně další druhy. Pravidelně tu protahuje např. orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) a další druhy ptáků.

Zranitelnost:

Rušení sokolů stěhovavých a výrů velkých na hnízdištích turistikou a horolezectvím.

Vybírání hnízd sokolů stěhovavých a výrů velkých.

Úhyny na sloupech elektrického vedení (sokol stěhovavý, výr velký).

Zarůstání skalních stěn (sokol stěhovavý).

Intenzivní pastva, převod luk na ornou půdu, kosení luk a jiné hospodaření na zemědělské půdě pomocí mechanizace v nevhodnou dobu (chřástal polní).

Tab. 2 Předměty ochrany PO Labské pískovce

Druh	**Odhadovaná početnost**
Chřástal polní *Crex crex*	30-50 samců
Datel černý *Dryocopus martius*	130-150 párů
Sokol stěhovavý *Falco peregrinus*	4-6 párů
Výr velký *Bubo bubo*	8-10 párů

Většina území obce je zahrnuta do **PO Labské pískovce**. Navrhované změny jsou umístěny většinou do otevřených lučních porostů, případně mezi stávající zástavbu. Klíčovou otázkou tedy bylo možné ovlivnění biotopu **chřástala polního *Crex crex***, který je předmětem ochrany PO. Tam, kde dochází k zásahu do porostu stromů nebo do lesních pozemků, byl hodnocen i možný zásah do biotopu **datla černého *Dryocopus martius***. Těžiště výskytu dalších předmětů ochrany PO Labské pískovce – **sokola stěhovavého *Falco peregrinus*** a **výra velkého *Bubo bubo*** se nachází mimo řešené území a lze tak vyloučit jejich možné ovlivnění.

Předměty ochrany PO Labské pískovce dotčené posuzovaným ÚPL jsou:

- chřástal polní *Crex crex*
- datel černý *Drycopus martius.*

3.3 Vlivy koncepce

Základními vlivy působícími v souvislosti s realizací změn obsažených v ÚPL jsou:

- **zábor biotopu**;
- **rušení** – např. v důsledku výstavby nebo provozu, pohybu lidí, strojů nebo zvířat apod.

Doplňkově lze též uvažovat o **přímém zabíjení** v důsledku střetů s automobilovým provozem.

3.4 Popis dotčených předmětů ochrany

Chřástal polní (*Crex crex*)

Biologie a ekologie

Chřástal polní primárně osídluje podmáčené, dlouhodobě nesečené louky. Druhotně obývá také pole, zejména s kulturou vojtěšky a luční prameniště (Šklíba a Fuchs 2002, Hudec et al. 2005). Chřástal opouští plochy, kde došlo k výraznému snížení travního porostu, tj. sečené nebo zasažené pastvou (Šebestian et al. 2006). Chřástali přilétají již koncem dubna, nejčastěji však začátkem května. Samci pak lákají samice svým voláním. Chřástal polní je sukcesivně polyandrickým druhem, svazky jsou tedy krátkodobé. Hnízdo je umístěno na zemi, v hustém porostu. Vejce jsou snášena od poloviny května do poloviny července (Hudec et al. 2005). Samice běžně zahnízdí dvakrát ročně, poslední vejce mohou být snášena ještě v první polovině července. Potravu tvoří drobný hmyz do velikosti 1 cm, v malé míře pak rostlinné části. Potravu chřástal hledá na zemi.

Příčiny ohrožení

Příčiny ohrožení v ČR, které se do značné míry shodují se situací v celé Evropě, lze stručně shrnout:

Nevhodné způsoby hospodaření – nejvýznamnější negativní faktor ovlivňující stav populace v celé ČR. Vliv má nevhodný stávající management luk (seč v nevhodnou dobu), upuštění od hospodaření, intenzivní pastva.

Zábor biotopu – rozsáhlé plochy nelesních stanovišť jsou v současnosti ohrožovány záměry na jejich jiné než zemědělské využití. Jedná se zejména o výstavbu průmyslových areálů, sportovně rekreačních objektů, komunikací apod.

Rušení – výstavba komunikací nebo jiných záměrů mimo biotop s výskytem chřástala, které zvyšují hladinu rušení, může způsobit opuštění lokalit výskytu.

Stav z hlediska ochrany: V Červeném seznamu (Šťastný a Bejček 2003) je chřástal polní zařazen do kategorie VU - zranitelný druh.

Populace v PO Labské pískovce a v dotčeném území

Početnost chřástala v PO Labské pískovce se v roce 2008 pohybovala mezi 58 – 67 teritoriálních samci (Hora et al. 2015). Druh hnízdí roztroušeně ve vhodných biotopech v celé oblasti, v posledních letech lze pozorovat zřetelný trend posouvání jádra populace do okrajových částí PO.

Početnost chřástala polního přímo v území, které je ovlivněno ÚPL a zároveň se nachází na území PO výrazně meziročně kolísá. Lze však konstatovat, že patrně v důsledku řady změn ve využití území, včetně změn hospodaření došlo v posledních deseti letech ke značnému snížení početnosti. Benda (NDOP, 2018) udává z roku 2008 5 záznamů o výskytu volajících samců v lučních porostech na území obce. V roce 2014 byl zjištěn pouze jeden samec (Bauer, NDOP – 2018). Stejně tak v roce 2016 byl na území obce zjištěn jeden volající samec (Volf, vlastní pozorování).

Během terénních průzkumů v roce 2018 nebyl na území obce zjištěn ani jeden volající samec. To ovšem neznamená, že se zde chřástali nevyskytují – tento druh vykazuje značnou meziroční rozkolísanost, početnost je závislá i na aktuálním stavu lučních porostů v době toku.

Datel černý *Dryocopus martius*

Biologie a ekologie

Největší evropský šplhavec hnízdí převáženě ve větších lesních celcích, kde si ve starších stromech vytesává hnízdní dutiny. Živí se především ve dřevě žijícími brouky a mravenci. Jeho teritorium je rozsáhlé, takže nedosahuje vysokých hnízdních hustot.

Příčiny ohrožení

Druh je ohrožen velkoplošným kácením starých lesních porostů v mýtním věku.

Stav z hlediska ochrany: v Červenému seznamu ohrožených druhů ČR je datel černý zařazen mezi málo dotčené druhy – LC (Šťastný et al. 2017).

Populace v PO Labské pískovce a v dotčeném území

Početnost datla černého v PO Labské pískovce je považována za stabilní nebo mírně rostoucí, v roce 2010 byla odhadnuta na 150 párů (Hora et al. 2015).

Na plochách dotčených ÚPL bude početnost datla černého vzhledem k nízkému zastoupení lesních porostů poměrně nízká, lze předpokládat existenci 1 až 2 teritorií druhu. Patrně ne-bude přímo zasaženo hnízdiště, dojde ke zmenšení využitelného biotopu.

4 Vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh zadání nového územního plánu Ludvíkovice. Pořizovatel Magistrát města Děčín, Úřad územního plánování. Leden 2016.
- Ludvíkovice – Území plán. Výroková část. Agrourbanistický ateliér. Září 2017.
- Územní plán Ludvíkovice – grafické přílohy. Návrh pro společné jednání.

Při hodnocení byly dále k dispozici data AOPK ČR z monitoringu dotčených předmětů ochrany a vrstvy mapování biotopů.

Proběhly konzultace s odborníky na předměty ochrany EVL Labské údolí a PO Labské pískovce (Ing. Pavel Benda, Ing. Petr Bauer, Mgr. Pavel Moravec), využity byly dlouhodobé znalosti autora z dané oblasti.

Proběhlo celkem 5 terénních návštěv lokalit plánovaných změn využití pozemků (6. 4., 20. 4., 16. 5., 13. 6. a 20. 6. 2018).

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Metodika hodnocení vlivů koncepce

Hodnoceny byly jednotlivé části koncepce podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tab. 3 Významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK** **Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.
0	Nulový vliv	Záměr (v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Záměr (v koncepci) má pozitivní vliv.

4.3 Vyhodnocení vlivů navrhovaných změn

Byly posouzeny veškeré zásady, návrhy a změny v posuzovaném území. Základem pro hodnocení bylo posouzení změn navrhovaných na jednotlivých plochách, kde dochází ke změnám ve využití území. V terénu byly zkoumány všechny plochy změn, bylo posuzováno, zda dochází k zásahu do biotopu přírodních stanovišť a biotopů druhů. Ve shodě s metodikou MŽP bylo posuzování zacíleno na předměty ochrany dotčených EVL/PO. Do řešeného území obce Ludvíkovice sice zasahuje poměrně podstatnou měrou **EVL Labské údolí**, v rámci posuzované koncepce UP Ludvíkovice však **nejsou navrhovány žádné změny ve využití ploch na území EVL Labské údolí.** Přesto bylo posuzováno, zda v důsledku změn obsažených v ÚPL nemůže dojít k nepřímému ovlivnění.

Byl posouzen vliv na dotčené předměty ochrany PO Labské pískovce – chřástala polního a datla černého.

Urbanistická koncepce

V rámci vyhodnocení vlivů Urbanistické koncepce byly detailně vyhodnoceny všechny plochy, kde dochází změnám způsobu využití. V tabulce č. 4 jsou vyhodnoceny vlivy všech těchto změn navrhovaných v rámci ÚPL.

Tab. 4 Vyhodnocení navrhovaných změn využití ploch

kód plochy	typ plochy	výměra [ha]	Vliv	Komentář
BI 1	Bydlení - individuální	0,38	0	Plocha leží mimo EVL i PO, není zde biotop žádného druhu, který je předmětem ochrany EVL/PO, vliv navrhované změny (bydlení) je minimální.
BI 2	Bydlení - individuální	2,01	0	Plocha leží mimo EVL i PO, není zde biotop žádného druhu, který je předmětem ochrany EVL/PO, vliv navrhované změny (bydlení) je minimální Zástavba plochy je podmíněna zpracováním územní studie
BI 3	Bydlení - individuální	0,32	-1	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou předmětem ochrany, je vyloučen. Plocha leží mimo EVL. Plocha zasahuje přírodní stanoviště 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae), jedná se o biotop modrásků – druhů z Přílohy II Směrnice o stanovištích (nejsou předmětem ochrany EVL Labské údolí), Vliv navrhované změny je hodnocen jako mírně negativní.
BI 4	Bydlení - individuální	0,3	0	Plocha leží mimo EVL i PO, není zde biotop žádného druhu, který je předmětem ochrany EVL/PO, vliv navrhované změny

kód plochy	typ plochy	výměra [ha]	Vliv	Komentář
				(bydlení) je minimální.
BI 5	Bydlení - individuální	0,18	0	Plocha leží mimo EVL i PO, není zde biotop žádného druhu, který je předmětem ochrany EVL/PO, vliv navrhované změny (bydlení) je minimální.
BI 6	Bydlení - individuální	1,99	-1	Plocha leží mimo PO Labské pískovce, výskyt druhů, které jsou předmětem ochrany PO, je vyloučen. Plocha leží mimo EVL. U jižního okraje plocha zasahuje přírodní stanoviště 6510 Mezofilní ovsíkové louky, jedná se o biotop modrásků – druhů z Přílohy II Směrnice o stanovištích (nejsou předmětem ochrany EVL Labské údolí), Vliv navrhované změny je hodnocen jako mírně negativní.
BI 7	Bydlení - individuální	1,05	0	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je vyloučen. Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 8	Bydlení - individuální	0,71	-1	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je vyloučen. Plocha leží mimo EVL. U jižního okraje (podél stávající silnice I/13) plocha zasahuje biotop modrásků – druhů z Přílohy II Směrnice o stanovištích (nejsou předmětem ochrany EVL Labské údolí). Vliv navrhované změny je hodnocen jako mírně negativní.
BI 9	Bydlení - individuální	1,65	-1	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je nepravděpodobný. Plocha leží mimo EVL. U jižního okraje (podél stávající silnice I/13) plocha zasahuje biotop modrásků – druhů z Přílohy II Směrnice o stanovištích (nejsou předmětem ochrany EVL Labské údolí). U severního okraje plocha zasahuje přírodní stanoviště 91E0 Údolní jasanovo-olšové luhy. Vliv navrhované změny je hodnocen jako mírně negativní.
BI 10	Bydlení - individuální	0,12	0	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je vyloučen. Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 12	Bydlení - individuální	2,16	0	Plochy leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, nebyl aktuálními průzkumy potvrzen. Plocha leží mimo EVL.
BI 13	Bydlení -	0,13	0	

kód plochy	typ plochy	výměra [ha]	Vliv	Komentář
	individuální			
BI 14	Bydlení - individuální	0,08	0	Plochy nezasahují žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhovaných změn na soustavu N2000 je hodnocen
BI 15	Bydlení - individuální	0,66	0	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je nepravděpodobný nebo není trvalého charakteru (okraj lesa). Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 16	Bydlení - individuální	0,13	0	Plochy leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je nepravděpodobný. Plochy leží mimo EVL. Plochy nezasahují žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 18	Bydlení - individuální	0,98	0	
BI 19	Bydlení - individuální	0,14	-1	Plochy leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je nepravděpodobný. Dochází k záboru luk jako potenciálního biotopu chřástala polního Plochy leží mimo EVL. Plochy nezasahují žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako mírně negativní.
BI 20	Bydlení - individuální	0,05	-1	
BI 21	Bydlení - individuální	0,15	0	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je nepravděpodobný. Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 22	Bydlení - individuální	0,1	0	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je zde málo pravděpodobný. Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 23	Bydlení - individuální	0,95	-1	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je nepravděpodobný. Dochází k záboru luk jako potenciálního biotopu chřástala polního. Plocha leží mimo EVL.

kód plochy	typ plochy	výměra [ha]	Vliv	Komentář
				Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako mírně negativní.
BI 24	Bydlení - individuální	0,45	0	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je vyloučen. Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 25	Bydlení - individuální	0,89	0	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je zde málo pravděpodobný. Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 28	Bydlení - individuální	0,13	0	Plochy leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je nepravděpodobný. Plochy leží mimo EVL. Plochy nezasahují žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 29	Bydlení - individuální	0,07	0	
BI 30	Bydlení - individuální	3,38	-1	Plochy leží na území PO Labské pískovce, zasahují potenciální biotop chřástala polního. Jeho výskyt zde nebyl aktuálními průzkumy potvrzen, což je způsobeno mimo jiné současným způsobem hospodaření (časná seč). Plochy leží mimo EVL. Plocha v jihozápadní části zasahuje přírodní stanoviště 9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum Vliv navrhovaných změn na soustavu N2000 je hodnocen jako mírně negativní.
BI 33	Bydlení - individuální	0,54	-1	
BI 34	Bydlení - individuální	0,1	0	Plochy leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je nepravděpodobný. Plochy leží mimo EVL. Plochy nezasahují žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 35	Bydlení - individuální	0,55	0	
BI 36	Bydlení - individuální	0,1	0	
BI 37	Bydlení - individuální	0,18	0	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je zde málo pravděpodobný. Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako

kód plochy	typ plochy	výměra [ha]	Vliv	Komentář
				minimální.
BI 38	Bydlení - individuální	1,29	-1	Plocha v PO, mimo EVL. Jedná se o pastvinu, kde se v současnosti nevyskytuje chřástal polní, v minulosti zde byl jeho výskyt prokázán. Vzhledem k tomu, že výskyt chřástala polního zde v aktuálně není prokázán, je konstatován mírně negativní vliv.
BI 39	Bydlení - individuální	0,15	-1	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je nepravděpodobný. Dochází k záboru luk jako potenciálního biotopu chřástala polního Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako mírně negativní.
BI 40	Bydlení - individuální	0,6	0	Plocha je součástí PO Labské pískovce. Vzhledem k malé rozloze a umístění uvnitř zástavby je vliv změny hodnocen jako nulový.
BI 44	Bydlení - individuální	0,49	0	Plocha ležící mimo EVL i PO. Je ohraničena areálem vrakoviště a silnicí I/13. Zabírá lesní přírodní stanoviště 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy a luční stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
BI 45	Bydlení - individuální	0,41	0	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je zde málo pravděpodobný – plocha je ohraničena zástavbou a stromovou zelení. Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 46	Bydlení - individuální	0,34	0	
BI 47	Bydlení - individuální	0,12	0	Plochy leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je vyloučen. Plochy leží mimo EVL. Plochy nezasahují žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
BI 48	Bydlení - individuální	0,12	0	
BI 49	Bydlení - individuální	0,12	0	
BI 50	Bydlení - individuální	0,14	0	
BI 51	Bydlení - individuální	0,12	0	
BI 52	Bydlení - individuální	0,16	0	Plocha leží na území PO Labské pískovce, ovšem výskyt druhů, které jsou zde předmětem ochrany, je nepravděpodobný.

kód plochy	typ plochy	výměra [ha]	Vliv	Komentář
				Plocha leží mimo EVL. Plocha nezasahuje žádné přírodní stanoviště ani biotop ohrožených druhů. Vliv navrhované změny na soustavu N2000 je hodnocen jako minimální.
VZ 1	Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba	0,99	0	Areál zde v současné době existuje, jedná se o uvedení do stavu odpovídajícímu skutečnosti. Plocha nezabírá cenné biotopy, je součástí PO Labské pískovce
VZ 2	Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba	0,1	0	Objekty zde v současné době existují, jedná se o uvedení do stavu odpovídajícímu skutečnosti. Plocha nezabírá cenné biotopy, je součástí PO Labské pískovce
ÚP 18	Plochy dopravní infrastruktury – obchvat Děčína - Folknářská spojka	8,66	-1	Plocha zabírá rozlohy lučních porostů v PO Labské pískovce. Výskyt chřástala polního zde nebyl prokázán a vzhledem k vysoké míře rušení stávající silnicí I/13 není ani pravděpodobný. Plocha zabírá lesní porosty (mimo EVL/PO) a louky, které jsou biotopem modrásků rodu *Maculinea* – druhů z Přílohy II Směrnice o stanovištích (nejsou předmětem ochrany EVL Labské údolí).
CT 1	Plochy dopravní infrastruktury – cykloturistická trasa	-	-1	Vliv liniové trasy cyklostezky je minimální s výjimkou úseku vedoucího nad vodní nádrží na Loubském potoce. Zde protíná lesní porost – potenciální biotop datla černého. Těleso stezky může vést ke změnám ve vodním režimu nádrže. Z tohoto důvodu je zde vyhodnocen mírně negativní vliv.

Přímé ovlivnění v důsledku realizace ÚPL bylo vyhodnoceno jako nulové nebo mírně negativní. Asi nejzásadnějším negativním vlivem je zábor biotopu, který ovlivňuje jak chřástala polního, tak datla černého.

Datel černý je záborem biotopu ovlivněn pouze okrajově, míra jeho ovlivnění je nevýznamná. K plošně nevýznamnému úbytku biotopu datla dojde v důsledku realizace cyklostezky (plocha **CT1**).

K záboru biotopu **chřástala polního** dochází na více plochách. Tento biotop však není aktuálně druhem obsazen (viz výsledky terénních exkurzí) a i historicky se jedná pouze o okrajový zásah do biotopu. Mírně negativní vliv z důvodu zásahu do potenciálního biotopu chřástala polního byl vyhodnocen u následujících ploch změn: **BI19** a **BI20** (velmi maloplošně), **BI23, BI30, BI33, BI38, BI39**.

Mezi nepřímé vlivy vyplývající ze změn navrhovaných v ÚPL je nutno řadit zvětšení zastavěné plochy a zvýšení pohybu osob a dopravních prostředků v oblasti a s tím spojené rušení. Dalším nepřímým vlivem je nárůst znečišťujících látek v souvislosti se zvýšením intenzity dopravy a v důsledku probíhajících staveb. Z důvodu zvýšené hladiny rušení chřástala polního byl vyhodnocen mírně negativní vliv u plochy pro přeložku silnice I/13 tzv. Folknářské spojky **ÚP 18**.

Výstavba objektů pro bydlení zvýší počet lidí pohybujících se v oblasti pouze v řádu několika desítek, což se na rozsáhlém území PO Labské pískovce hory projeví pouze okrajově. Vyhodnocením tohoto nepřímého vlivu se dále zabývá kapitola věnovaná kumulaci vlivů.

Obecně lze konstatovat, že intenzita nepřímých vlivů se pohybuje na hranici nulového a mírně negativního vlivu.

Samostatnou kapitolou je zásah do biotopu druhů, které nejsou předmětem ochrany dotčených EVL/PO, ale jedná se o druhy z Přílohy II Směrnice o stanovištích. Konkrétně je třeba zmínit plánovanou zástavbu na loukách s výskytem obou druhů modrásků z rodu *Maculinea* (*Phengaris*): *M. teleius* (modrásek očkovaný) a *M. nausithaus* (modrásek bahenní). Tento střet byl identifikován u ploch: **BI3, BI6, BI8** a **BI9**. Vzhledem k tomu, že oba druhy motýlů nejsou předmětem ochrany EVL Labské údolí, navíc se vyskytují mimo její území, není možné konstatovat významný negativní vliv. Je hodnocen mírný negativní vliv. Hodnocení zhoršuje fakt, že se jednu z nejvýznamnějších populací na území CHKO České středohoří (Moravec *in verb*.). Paradoxem je že v letošním roce Správa Národního parku České Švýcarsko majitele luk v obci Ludvíkovice podpořila při volbě vhodného způsobu péče tak, aby zůstaly živné rostliny motýlů na loukách díky citlivé péči majitelů.

4.4 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Vlivy hodnocené koncepce na předměty ochrany PO Labsé pískovce mohou být kumulativně zhoršeny již realizovanými i plánovanými záměry na území dotčené PO. Pro provedení hodnocení kumulativních vlivů byl využit Informační systém EIA a informace AOPK ČR – byly vyhledány záměry, které jsou lokalizovány na území obce Ludvíkovice.

Dle informačního systému EIA nebyl zjištěn žádný záměr, který je plánován na území obce.

Dále byla zhodnocena celková plocha nově navržených ploch se změnou využití. Vzhledem k tomu, že převážná část nově navržených ploch se nachází mimo mapovaná přírodní stanoviště a mimo biotop druhů, které jsou předmětem ochrany PO Labské pískovce, lze

konstatovat, že i celkový zábor plochy představuje minimální ovlivnění, které dosahuje max. hranice mírně negativního vlivu.

Není možné konstatovat, že by v kumulaci s uvedeným záměrem byly významně zhoršeny vlivy ÚPL až na úroveň významně negativních vlivů.

4.5 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Návrh ÚPL s sebou nepřinášejí přímé ani nepřímé vlivy, které by mohly zasáhnout EVL/PO v sousedních státech ani v jiných státech EU.

4.6 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu,

Podmínit výstavbu na plochách BI6, BI9, BI30 a BI38 územní studií, která zajistí ochranu stanovišť vlhkých luk. Na ploše BI38 by územní studie měla zajistit, aby nedošlo k vykácení zeleně na celé ploše.

Podpořit vhodné hospodaření v lučních porostech na území obce tak, aby odpovídalo ekologickým potřebám chřástal polního. Tzn. posunutí první seče porostů až po 15. srpnu.

4.7 Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení

Bez provedení opatření uvedených v kap. 4.6 **nedojde** ke zhoršení vyhodnocení až na úroveň významně negativního vlivu. Jejich realizací lze však přispět ke stabilizace populace chřástala polního.

Závěr

Je možné konstatovat, že předložená koncepce **„Územní plán Ludvíkovice“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**.

U některých ploch byl vyhodnocen možný mírný negativní vliv. Záměry lokalizované na těchto plochách je nutno posoudit v dalších fázích jeho projektové přípravy.

Seznam literatury a použitých podkladů

Zadavatelem hodnocení byly poskytnuty následující podklady:

- Návrh zadání nového územního plánu Ludvíkovice. Pořizovatel Magistrát města Děčín, Úřad územního plánování. Leden 2016.
- Ludvíkovice – Území plán. Výroková část. Agrourbanistický ateliér. Září 2017.
- Územní plán Ludvíkovice – grafické přílohy. Návrh pro společné jednání.

Úplná citace odkazovaných legislativních předpisů

Nařízení Vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, v platném znění, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení vlády č. 683, ze dne 8. prosince 2004, kterým se vymezuje Ptačí oblast Labské pískovce

Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění vyhlášky MŽP č. 105/1997 Sb., vyhlášky MŽP č. 200/1999 Sb., vyhlášky č. 85/2000 Sb., vyhlášky MŽP č.190/2000 Sb., vyhlášky č. 116/2004 Sb., vyhlášky č. 381/2004 Sb., vyhlášky č. 573/2004 Sb., vyhlášky č. 574/2004 Sb. a vyhlášky č. 452/2005 Sb., 395/1992 Sb.

Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny - úplné znění zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá ze změn provedených zákonným opatřením Předsednictva České národní rady č. 347/1992 Sb., zákonem č. 289/1995 Sb., nálezem Ústavního soudu České republiky vyhlášeným pod č. 3/1997 Sb., zákonem č. 16/1997 Sb., zákonem č. 123/1998 Sb., zákonem č. 161/1999 Sb., zákonem č. 238/1999 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 76/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 100/2004 Sb., zákonem č. 168/2004 Sb. a zákonem č. 218/2004 Sb., 460/2004 Sb.

Směrnice 79/409/EHS o ptácích, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o stanovištích, včetně příloh

Literatura

Anonymus 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23.

Bürger P. & Pykal J. 2000: Zpráva o činnosti skupiny pro výzkum chřástala polního za roky 1998 a 1999. Zprávy ČSO 50: 13–16 s.

Hagemeier W.J.M., Blair M.,J., eds. 1997: The EBCC Atlas of the European breeding birds: Their distribution and abundance. T & A D Poyser, London.

Hudec, K., Šťastný, K. a kol. 2005: Fauna ČR. Ptáci – Aves 2/I, 2/II, Academia, Praha.

Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M., Grulich V., Lustyk P., 2010: Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. AOKP ČR, Praha.

Šebestian, J., Bürger, P. & Pykal, J. 2006: Přínos agroenvi dotací pro populaci chřástala polního (*Crex crex*) v Novohradských horách. Sborník abstraktů z ornitologické konference „Srdcem a rozumem, září 2006, Mikulov".

Šklíba, J. & Fuchs, R. 2002: Preferované prostředí a prostorová aktivita chřástalů polních (*Crex crex*) na Šumavě. Sylvia 38: 83-90.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR v letech 2001-03. Aventinum Praha.

WWW informační zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - http://www.nature.cz

NATURA 2000 oficiální stránky - http://www.natura2000.cz

Mapový server http://www.mapy.cz

https://portal.nature.cz/ – Portál Informačního systému ochrany přírody

https://portal.cenia.cz – Informační systém EIA

http://www.npcs.cz – Oficiální webové stránky NP České Švýcarsko a CHKO Labské pískovce

Použité zkratky

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

MěÚ – městský úřad

MŽP – ministerstvo životního prostředí

PO – ptačí oblast

ÚPL – Územní plán Ludvíkovice

ZOPK – zákon č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPF – zemědělský půdní fond